



CNPE de Golfech

Bilan 2009

Évaluation de l'ASN





Sommaire de l'évaluation

- Contrôle exercé par l'ASN en 2009
- Évaluations par thème
- Synthèse de l'évaluation
- Appréciation du site dans le rapport annuel de l'ASN
- Perspectives 2010





Le contrôle exercé par l'ASN en 2009

18 inspections dont :

2 inspections renforcées

aucune inspection réactive

1 inspection avec prélèvements inopinés

1 inspection inopinée sur le thème explosion

1 inspections de chantiers lors de l'arrêt du réacteur n°1

1 inspection du travail

Un audit de reconnaissance et 2 inspections SIR

Instruction de **17 événements significatifs**, tous classés au niveau 0

Instruction de **11 demandes de modification temporaire de l'installation**

⇒ Peu de constats d'écarts notables
+ Préparation des inspections
+/- Progrès sur les faiblesses identifiées en 2008
- Vigilance dans la formalisation du traitement des écarts



L'évaluation

Évaluation de la situation rencontrée au cours de l'année 2009 :

Performante (en pointe)
Satisfaisante
Perfectible sur une minorité de points
Perfectible dans son ensemble
Non satisfaisante et devant faire l'objet d'une priorité d'action de l'exploitant

Évolution de la situation par rapport à l'année précédente :

En progrès
Stable
Se détériore

Points forts : +
 +
 +

Points faibles : -
 -
 -





Radioprotection et propreté radiologique

Évaluation générale :

Satisfaisante

Évolution :

En progrès

- + Bon état radiologique des installations
- + Très bons résultats lors de l'arrêt
- + Innovation avec l'entrée en bleu dans le BR pendant les opérations de déchargement et rechargement du cœur lors de l'arrêt.
- Écarts réglementaires (recyclage formation en radioprotection, contrôle de l'étalonnage des dosimètres opérationnels neutrons)



Environnement

Évaluation générale :

Perfectible sur une minorité de points

Évolution :

En progrès

- + Bon état général des installations et bonne maîtrise générale
- + Bonnes pratiques mises en œuvre sur les rejets gazeux et liquides
- + Actions pour améliorer l'état des installations (déshuileur, balises KRS, prise en compte du retour d'expérience de SOCATRI)
- Dépassement de la limite réglementaire en volume d'eau annuel évaporé
- Respect des prescriptions techniques applicables aux équipements nécessaires
- Pilotage et veille réglementaire sur les ICPE



Situations d'urgence

Évaluation générale :

Perfectible sur une minorité de points

Évolution :

Stable

- + Bon grément des équipes d'astreinte
- + Déroulement de l'exercice PUI sûreté radiologique du 5 novembre 2009
- Erreurs dans le document PUI
- Mise en œuvre de l'organisation de crise en cas de relâchement d'ammoniac



État des barrières de confinement

Évaluation générale :

Gaine du combustible :	Perfectible sur une minorité de points
Circuits sous pression :	Satisfaisante
Enceinte :	Perfectible sur une minorité de points
	Stable

Évolution :

- + Bonne organisation du CNPE pour le suivi et la maintenance des trois barrières
- + Bon suivi des circuit primaire et secondaires principaux
- + Bon suivi radiochimique du circuit primaire
- Défauts d'étanchéité d'assemblages combustibles M5 (TR2)
- Plan d'actions sur le confinement statique et dynamique en cours de déploiement



Maintenance / Prestataires

Évaluation générale :

Satisfaisante

Évolution :

Stable

- + État général des installations
- + Compétence des agents, qualité des analyses
- + Bonne gestion de l'arrêt du réacteur n°1 (août 2009)
- + Niveau satisfaisant des prestataires permanents d'assistance chantier
- Gestion des demandes d'intervention sur les matériels importants pour la sûreté
- Défauts de formalisation des analyses (fiches d'écart)
- Mise en évidence de défauts de qualité de maintenance lors de l'arrêt de 2008



Opérations d'exploitation

Évaluation générale :

Satisfaisante

Évolution :

En progrès

- + Bons résultats sûreté
- + Bonne implication de la hiérarchie
- + Compétence des équipes

- Rigueur dans les interventions
- Rigueur dans le respect des règles (essais périodiques, déclarations des modifications)
- Écarts non détectés par les instances de vérification et de décision internes



Équipements sous pression

Évaluation générale :

Satisfaisante

Évolution :

Stable

- + Reconduction de la reconnaissance du service d'inspection pour les équipements sous pression (SIR) en 2009
- + SIR reconnu par l'ensemble des services
- + Compétence des agents
- + Implication de la direction



Inspection du travail

- + Bons résultats sécurité
- + Démarche « bien-être au travail »
- + Climat social

- Travaux en hauteur
- Contrôles réglementaires des équipements de travail (levage, conductivité)
- Temps de travail et repos
- Documentation sécurité toujours perfectible





Synthèse

- + **Bon état global de l'installation**
- + Organisation solide, personnel compétent et forte implication de la hiérarchie
- + **Bons résultats en terme de sûreté, radioprotection, sécurité**
- + Innovation dans la démarche Everest
- + **Bonne gestion de l'arrêt du réacteur n°1**

- **Rigueur dans le respect des règles** (RGE, environnement, code du travail, radioprotection,...)
- Travaux en hauteur, contrôles réglementaires
- Défauts d'étanchéité des assemblages sur le réacteur n°2
- Des progrès sont attendus sur la formalisation des analyses d'écart



Appréciation du site dans le rapport annuel de l'ASN

L'ASN considère que les performances en matière de sûreté nucléaire, de radioprotection et d'environnement du site de Golfech se distinguent de manière positive par rapport à l'appréciation générale que l'ASN porte sur EDF.

L'ASN a constaté en 2009 une maîtrise satisfaisante des opérations d'exploitation et de maintenance, qui devra être confirmée en 2010, notamment lors des deux arrêts pour rechargement.

En matière de radioprotection, le site de Golfech se distingue en particulier par la mise en œuvre de la démarche EVEREST (entrée en bleu de travail dans les zones contrôlées), qui a confirmé ses bons résultats et qui induit une dynamique de progrès. En ce qui concerne l'environnement, l'ASN note le dynamisme du site pour la maîtrise de ses rejets chimiques. Il devra cependant poursuivre ses efforts pour respecter les prescriptions techniques applicables aux installations non nucléaires.





Perspectives

- ✓ 2 arrêts de réacteur (1 ASR, 1 VP)
- ✓ Confirmer les bons résultats en sûreté, radioprotection, sécurité
- ✓ Respecter les prescriptions applicables aux équipements non nucléaires
- ✓ Progresser sur le respect de la réglementation du travail
- ✓ Évolution du nombre de défauts d'étanchéité d'assemblages combustibles
- ✓ Projets importants (AP 913, SDIN, ...)
- ✓ Aboutir sur les dossiers environnement en cours d'instruction (étude déchets, traitement des boues pathogènes)

